

РЕШЕНИЕ (Копия)
Именем Российской Федерации

Г. Велиж

27 июля 2009 года

Велижский районный суд Смоленской области

В составе:

Председательствующего - судьи Корнева В.В.

при секретаре: Доценко Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Старостенкова Юрия Васильевича об оспаривании действий должностных лиц Управления Федерального казначейства по Смоленской области (далее по тексту – УФК), по неисполнению требований исполнительного листа от 26 апреля 2006 года, выданного на основании решения Велижского районного суда от 6 февраля 2006 года о взыскании в пользу Старостенкова Ю.В. ежемесячных денежных сумм возмещения вреда здоровью с учетом уровня инфляции,

УСТАНОВИЛ:

Старостенков Ю.В. обратился в суд с заявлением об оспаривании действий должностных лиц УФК по неисполнению требований исполнительного листа от 26 апреля 2006 года, выданного на основании решения Велижского районного суда от 06.02.2006г., о взыскании в пользу Старостенкова Ю.В. ежемесячных денежных сумм возмещения вреда здоровью с учетом уровня инфляции, и просит восстановить его права как взыскателя денежных средств на получение с апреля 2009 года ежемесячных денежных сумм с учетом уровня инфляции.

В обоснование своего заявления Старостенков Ю.В. сослался на то, что УФК по Смоленской области, приняв к исполнению исполнительный лист о взыскании с ГУ МЧС РФ по Смоленской области в счет ежемесячного возмещения вреда 12508 рублей 50 копеек с учетом уровня инфляции, с апреля 2009 года отказалось выполнять требования по его исполнению в части индексации ежемесячных денежных выплат. В связи с чем, в его адрес 8.05.2009 г. от УФК поступило уведомление о прекращении начисления индексации и необходимости обращения в суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм. Считает такую позицию УФК, по существу обязывающего его повторно обращаться в судебные органы для определения и взыскания денежных сумм инфляции, и тем самым поощряющую должника к неисполнению решения суда, незаконной. Просит обязать УФК исполнять решение суда буквально.

Представитель УФК по Смоленской области – Сапарова Т.О., действующая на основании соответствующей доверенности (л.д. 78), как в письменных возражениях, так и непосредственно в судебном заседании, доводы Старостенкова Ю.В. считает необоснованными, поскольку УФК является лишь контролирующим органом и не определяет суммы, подлежащие ко взысканию; это прерогатива суда. Поэтому в своей деятельности по исполнению судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ они руководствуются Бюджетным кодексом РФ. С 03.05.2006г. перечисление периодических платежей в пользу Старостенкова Ю.В., в размере 12508 руб. 50 коп., осуществляется УФК в соответствии с нормами Бюджетного кодекса РФ, на основании платежных поручении Главного Управления МЧС РФ по Смоленской области (должник), который с 19.03.2008г. передал полномочия по исполнению Государственному учреждению «Центр управления силами федеральной противопожарной службы по Смоленской области». Управление федерального казначейства является территориальным органом федерального органа исполнительной власти и осуществляет правоприменительные функции по обеспечению исполнения федерального бюджета, кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы РФ, предварительный и текущий контроль за ведением операций со средствами федерального бюджета. В соответствии с главой 24.1 БК РФ исполнение судебных актов производится на основании исполнительных документов с указанием конкретных сумм, подлежащих взысканию. В связи с тем, что ст. 208, 434 ГПК РФ установлен порядок индексации присужденных денежных сумм, индексация сумм возмещения вреда здоровью с учетом уровня инфляции не входит в компетенцию Управления.

Представитель Главного управления МЧС РФ по Смоленской области в судебное заседание не явился; о времени и месте рассмотрения был надлежащим образом извещен; о причинах препятствующих явке в адрес суда не сообщил, что не является препятствием к рассмотрению дела по существу (ч. 2 ст. 257 ГПК РФ).

Привлеченное в дело на основании определения суда от 20.07.2009г. (л.д. 72) Главное управление «Центр управления силами федеральной противопожарной службы Смоленской области», представителя в судебное заседание не направило, хотя о времени и месте рассмотрения были надлежащим образом извещены; просили об отложении дела (л.д. 79-83); однако суд не нашел к этому оснований и в силу ч. 2 ст. 257 ГПК РФ рассмотрел дело по существу.

Выслушав объяснения заявителя, возражения представителя УФК по Смоленской области, исследовав письменные доказательства, находящиеся в материалах настоящего дела и обозранные в судебном заседании, суд считает необходимым в удовлетворении заявления Старостенкову Ю.В. отказать по следующим основаниям.

В силу гл. 25 ГПК РФ гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, если считает, что нарушены его права, или созданы препятствия к их осуществлению.

Из письменных материалов дела видно, что решением Велижского районного суда Смоленской области от 6 февраля 2006 года с Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Смоленской области (далее по тексту – ГУ МЧС РФ по Смоленской области) в пользу Старостенкова Ю.В., в счет возмещения вреда здоровью, взыскано за период с 13 сентября 2002 года по 31 января 2006 года 396699 рублей 93 копейки, и ежемесячно с 1 февраля 2006 года по 12 508 рублей 50 копеек, с последующей индексацией, с учетом уровня инфляции.

26 апреля 2006 года, на основании вышеназванного решения Велижского районного суда Старостенкову Ю.В. были выданы два исполнительных листа, со сроком предъявления к исполнению в течение трех лет.

3 мая 2006 года данные исполнительные листы поступили для исполнения в УФК по Смоленской области, где находятся лицевые счета должника (л.д. 10-12).

Из выписки из лицевого счета по вкладу № 42307810259180805884 на имя Старостенкова Ю.В., из платежных поручений от 30.01.2009 г., 26.02.2009 г., 24.03.2009 г., видно, что, начиная с января по май 2009 г. выплата сумм индексации Старостенкову Ю.В. не производилась, при этом должником срок исполнения в 2009г. был определен 30-го числа каждого месяца (л.д. 9, 18-21,35).

Согласно письму № 01-3233/18 от 07.05.2009 г., направленному УФК в адрес Старостенкова Ю.В., начиная с апреля 2009 года взыскание с ГУ МЧС РФ по исполнительному листу, выданному 26 апреля 2006 года Велижским районным судом, составит (без учета индексации): по ежемесячному возмещению вреда здоровью с 01 февраля 2006 года в сумме 12508 рублей 50 копеек. В части же исполнения решения суда относительно индексации, исполнение возможно только после вынесения соответствующего решения, определения суда. Поэтому предлагают Старостенкову Ю.В. обратиться в суд с заявлением об индексации взысканных денежных сумм и представить в адрес УФК – заявление, исполнительный лист, копию судебного акта (л.д. 7-8).

Такую позицию УФК по рассматриваемому вопросу суд считает законной и обоснованной.

В силу ч. 3 ст. 154 БК РФ федеральное казначейство осуществляет бюджетные полномочия по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с настоящим Кодексом.

При кассовом обслуживании исполнения бюджетов кассовые выплаты из бюджета осуществляются органом Федерального казначейства на основании платежных документов, представленных в орган Федерального казначейства, в порядке очередности их представления и в пределах фактического наличия остатка средств на едином счете бюджета (абз. 3 п. 1 ст. 241.1 БК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 242.1 БК РФ исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

Согласно положениям статьи 242.3 БК РФ исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения - должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, в орган Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств федерального бюджета лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов федерального бюджета, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности (далее в настоящей статье - лицевые счета должника) (пункт 1).

Исполнение исполнительного документа за счет средств федерального бюджета производится органом Федерального казначейства на основании платежного документа, представляемого должником, на перечисление средств в размере полного и частичного исполнения исполнительного документа, в пределах остатка объемов финансирования расходов, отраженных на его лицевом счете получателя средств федерального бюджета (пункт 3).

Таким образом, исходя из анализа выше приведенных правовых норм, в правоотношениях, возникших между ГУ МЧС, а затем ГУ ЦУС ФПС по Смоленской области, как его правопреемником, и Старостенковым Ю.В. по исполнению решения суда о выплате денежной суммы с учетом инфляции, ГУ ЦУС ФПС по Смоленской области, являясь должником, обязано рассчитывать ежемесячную денежную сумму с учетом инфляции. УФК же не является ни должником, ни органом принудительного исполнения. УФК является лишь контролирующим органом по расходованию средств бюджетной системы, и не имеет никаких полномочий влиять на размер взыскиваемых сумм. Поэтому предложения УФК по предоставлению ему исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, касательно сумм инфляции, являются законными, и не нарушают прав и свобод взыскателя Старостенкова Ю.В..

На основании изложенного и руководствуясь гл. 25, ст.ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Старостенкова Юрия Васильевича об оспаривании действий должностных лиц Управления Федерального казначейства по Смоленской области по неисполнению требований исполнительного листа от 26 апреля 2006 года, выданного на основании решения Велижского районного суда от 6 февраля 2006 года о взыскании в пользу Старостенкова Ю.В. ежемесячных денежных сумм возмещения вреда здоровью с учетом уровня инфляции, отказать.

Решение может быть обжаловано в Смоленский областной суд через Велижский районный суд в течение 10 дней.

Председательствующий: подпись

КОПИЯ ВЕРНА: Судья
Велижского районного суда:


Секретарь:



В.В.Корнев

С.И.Кузягина



Судья
Решение
Вступило в законную силу
11 августа 2009 г.
Секретарь суда 

я
а
х
в

х
м
о
м
ь
й
х
е
д