



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, 70,

www.irkutsk.arbitr.ru

тел. 8(395-2)24-12-96; факс 8(395-2) 24-15-99

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-21829/09-21

30.11.2009 г.

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 24.11.2009 года.

Решение в полном объеме изготовлено 30.11.2009 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе:

судьи Шубиной Т.Ю.

при ведении протокола судебного заседания судьей,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Открытого акционерного общества «Осетровский речной порт»

к Отделению по г. Усть-Куту Управления Федерального казначейства по Иркутской области

третье лицо: Отдел внутренних дел по Усть-Кутскому району

о признании незаконными действий

при участии в судебном заседании:

от заявителя – не явились;

от ответчика – представитель по доверенности Талаев Д.В.;

от третьих лиц: не явились,

установил:

Открытое акционерное общество «Осетровский речной порт» (далее - Общество) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением к Отделению по г. Усть-Куту Управления Федерального казначейства по Иркутской области (далее- казначейство, ответчик) о признании незаконными действий в части возврата без исполнения исполнительного листа № 5151 от 10.03.2009г., выданного Арбитражным судом Иркутской области по делу №А19-15197/08-58.

1466

Заявитель, надлежащим образом извещенный, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее- АПК РФ), в судебное заседание не явился.

Представитель ответчика требования не признал, пояснив, что исполнительный лист был возвращен заявителю без исполнения в связи с несоблюдением Обществом требований пункта 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а именно к заявлению взыскателя не приложен документ, подтверждающий полномочия на подписание заявления. После устранения заявителем указанных обстоятельств в результате повторного предъявления 24 сентября 2009 года исполнительный лист № 5151 от 10.03.2009г. принят казначейством и 06 октября 2009 года исполнен.

Третье лицо- Отдел внутренних дел по Усть-Кутскому району, извещенное надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее- АПК РФ) в судебное заседание не явилось, отзыв не представило.

Дело рассматривается в порядке главы 24 АПК РФ, по имеющимся в нем материалам, исследовав которые и выслушав представителя ответчика, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 23.01.2009г. по делу № А19-15197/08-58, вступившим в законную силу, с Отдела внутренних дел по Усть-Кутскому району в пользу ОАО «Осетровский речной порт» взыскана задолженность по арендной плате в сумме 58234 руб. 83 коп.

Во исполнение данного решения выдан исполнительный лист № 5151 от 10.03.2009, который направлен взыскателем в Отделение по г. Усть-Куту УФК по Иркутской области.

Отделение по городу Усть-Куту УФК по Иркутской области уведомлением от 16.09.2009 № 1114 на основании пункта 3 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее- БК РФ) вернуло исполнительный лист, в связи с тем, что заявление взыскателя организации в нарушение требований пункта 2 указанной статьи представлено без документа подтверждающего полномочия лица его подписавшего.

Заявитель полагая, что возврат исполнительного листа нарушает бюджетное законодательств обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд считает, что требования заявителя не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов

местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В части 5 статьи 200 АПК РФ указано, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие), то есть в данном случае на судебного пристава-исполнителя.

Согласно частям 2, 3 статьи 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными. В случае если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Таким образом, для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными суд должен установить наличие двух условий:

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту;

- оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частью 1 статьи 16 АПК РФ установлено, что вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на основании судебных актов производится в соответствии с главой 24.1 БК РФ (пункт 3 статьи 239 БК РФ).

В соответствии с пунктом 2 статьи 242.1 БК РФ к исполнительному документу (за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем, должны быть приложены надлежащим образом заверенная судом копия судебного акта, на основании которого он выдан, а также заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию. Заявление подписывается взыскателем либо его представителем с приложением доверенности или нотариально удостоверенной копии доверенности или иного документа, удостоверяющего полномочия представителя.

В силу пункта 3 статьи 242.1 БК РФ основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, является:

непредставление какого-либо документа, указанного в пункте 2 настоящей статьи;

несоответствие документов, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, требованиям, установленным Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 119-ФЗ "Об исполнительном производстве"

нарушение установленного законодательством Российской Федерации срока предъявления исполнительного документа к исполнению;

представление взыскателем либо судом заявления об отзыве исполнительного документа.

11 сентября 2009 года Общество представило в Отделение по г.Усть-Куту УФК по Иркутской области заявление с просьбой обратить взыскание на денежные средства должника Отдела внутренних дел по Усть-Кутскому району, подписанное внешним управляющим ОАО «Осетровский речной порт» С.В. Башлыковым.

Ответчик, полагая, что к заявлению не приложен документ (Определение Арбитражного суда Иркутской области от 29.04.2009г. о продлении срока внешнего управления), надлежащим образом подтверждающий полномочия внешнего управляющего на подписание заявления, уведомлением от 16.09.2009г. № 1114 вернул исполнительный лист Обществу без исполнения.

Обществом 24 сентября 2009 года повторно в Отделение по г.Усть-Куту УФК по Иркутской области предъявлен исполнительный лист № 5151 от 10.03.2009г. с приложением Определения Арбитражного суда Иркутской области от 29.04.2009г. Тем самым Общество в добровольном порядке устранило обстоятельства послужившие основанием для возврата исполнительного листа.

Указанный исполнительный лист был принят ответчиком и 06 октября 2009г. исполнен, что подтверждается имеющимися в материалах дела Письмом Отделения по г.Усть-Куту УФК по Иркутской. № 02-75/1025 от 30.10.2009г., платежными поручениями №№ 20235, 20236, 20242 от 06.10.2009г., исполнительным листом № 5151 от 10.03.2009г. с отметкой об исполнении.

Таким образом, на момент обращения заявителя в Арбитражный суд Иркутской области - 05 октября 2009г., его права и законные интересы не были нарушены, так как 24 сентября 2009 года исполнительный лист № 5151 от 10.03.2009г. был принят ответчиком к исполнению.

Учитывая, что материалы дела не содержат доказательств, подтверждающих нарушение прав и законных интересов заявителя, суд считает необходимым в удовлетворении требований отказать.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Г.Ю. Шубина
 Подпись: *Г.Ю. Шубина*
 Имя: *Г.Ю.*
 Фамилия: *Шубина*

Г.Ю. Шубина	
КОПИЯ РЕШЕНИЯ	
Арбитражный суд Иркутской области	
Копия выдана:	<i>5</i>
Дата:	<i>10.10.2009</i>